

CERTU
CETE
Est

Исследование дорожных знаков и сигналов для велосипедистов и пешеходов

Тезисы

Сентябрь 2012

транспорту
окружающей среде и
охране здоровья
Общеввропейская
программа
программа
(ОПТОСОЗ)



Исследование дорожных знаков и сигналов для велосипедистов и пешеходов

(ОПТОСОЗ)

Тезисы – Сентябрь 2012

На семинаре, организованном ОПТОСОЗ в Батуми (Грузия) в сентябре 2010 года, целью которого было стимулирование активных способов передвижения (пешая ходьба, езда на велосипеде), представители государств-членов охарактеризовали свою деятельность и поделились собственным опытом в соответствующей сфере. Среди нескольких отправных точек, которые могли бы оказать положительное влияние на развитие подобных способов передвижения, внимание участников семинара в Батуми привлекли общие и углубленные знания о системе дорожных знаков и сигналов.

Франция предложила внести свой вклад в деятельность программы, выступив на международном уровне в качестве финансирующей стороны по существующим и обсуждаемым положениям, касающимся соответствующих знаков и сигналов для велосипедных и пешеходных дорожек, а также определению времени в пути пешеходов и велосипедистов.

Цель исследования:

Исследование преследует две цели:

1. Вывести на современный уровень развития существующие положения, касающиеся системы дорожных знаков и сигналов на велосипедных и пешеходных дорожках, а также времени, затрачиваемого на дорогу при передвижении пешком, на велосипеде, на роликовых коньках или любым другим активным способом.
2. Подготовить сборник передового опыта для государств-участников ОПТОСОЗ.

Конечной целью исследования является разработка и утверждение документа ОПТОСОЗ, содержащего положения о дорожных знаках для «мягких» и активных способов передвижения, которым могли бы руководствоваться местные органы власти и государства в процессе развития соответствующей системы знаков и сигналов.

Сфера исследования:

Исследование затрагивает дорожные знаки, знаки указания направления, временные указатели, туристические указатели, вертикальную и горизонтальную дорожную разметку в пятнадцати странах. В сферу исследования попадают также указатели остановок общественного транспорта. Речь идет о знаках для велосипедистов, пешеходов и лиц, приравненных к пешеходам (например, роллеров и т.д.), как в черте города, так и за его пределами.

Ход исследования:

Составлению бланков предшествовал трудоемкий сбор данных на основании:

- Систематизации ответов разного качества (более или менее полных) на вопросы анкеты о пешеходах и велосипедистах;
- Анализа материалов проведенных опросов;
- Исследования соответствующей литературы.

| | Ответы на вопросы анкеты в государствах-членах | Бланки с ответами (пешеходы) | | | Бланки с ответами (велосипедисты) | | |
|--------------------|--|------------------------------|-----|----|-----------------------------------|-----|----|
| | | V01 | V02 | VF | V01 | V02 | VF |
| Германия | | | | | | | |
| Австрия | | | | | | | |
| Бельгия | | | | | | | |
| Испания | | | | | | | |
| Франция | | | | | | | |
| Грузия | | | | | | | |
| Македонии | | | | | | | |
| Польша | | | | | | | |
| Великобритания | | | | | | | |
| Россия | | | | | | | |
| Швейцария | | | | | | | |
| Украина | | | | | | | |
| Дания | | | | | | | |
| США | | | | | | | |
| Италия | | | | | | | |
| Норвегия | | | | | | | |
| Чешская республика | | | | | | | |

Первая колонка: оранжевый цвет – страны, в которых на 1 сентября 2012 года не были получены ответы на вопросы анкеты; зеленый цвет – страны, в которых были получены ответы на вопросы анкеты; Колонки V01, предварительно составленные бланки (велосипедисты или пешеходы).

Начальные сведения:

необходимо, в первую очередь, определить политическое устройство соответствующего государства и выявить центры принятия нормативных решений.

Как видно из первичного анализа данных, политика установки дорожных знаков в конкретной стране тесно связана с устройством этой страны в целом, и чтобы понять:

- Кто формирует политику, касающуюся дорожных знаков;
- Кто разрабатывает нормы и правила установки дорожных знаков;
- Кто непосредственно осуществляет их установку;
- Какова степень свободы во взаимодействии местных органов управления и государства

В странах с централизованной властью, таких как Норвегия, Франция, Дания, Великобритания и др., нормы и правила в отношении дорожных знаков устанавливаются государством, при этом все местные органы управления обязаны соблюдать их независимо от того, относится ли данная система знаков к иерархической транспортной сети или нет.

В странах с федеративным административно-территориальным устройством, таких как Германия, Австрия или Бельгия, государство задает только общие стандарты, а в регионах разрабатываются собственные правила обозначения дорожных знаков в зависимости от политики, проводимой на местном уровне.

Отметим, что, в соответствии с Венской конвенцией, система дорожных знаков, как правило, определяется государством, независимо от формы государственного устройства; на практике обозначение дорожных знаков характеризуется значительной неоднородностью, при этом в некоторых странах в настоящее время отсутствуют какие-либо правила, нормы или рекомендации касательно данного вопроса.

Тем не менее, следует упомянуть о том, что установка знаков, будь то дорожные знаки или указатели, чаще всего осуществляется местными властями.

В таких странах, как Германия, Великобритания и Франция, разработаны и реализуются «национальные планы по стимулированию «мягких» и активных способов передвижения»; эти планы, направленные на поддержание мероприятий по обустройству соответствующей инфраструктуры, проведение информационных кампаний, посвященных роли пешеходного и велосипедного движения в укреплении здоровья, и т.д., периодически сопровождаются выделением средств на финансирование заявленных мероприятий на местном уровне.

Роль более или менее организованных ассоциаций, а также характер их деятельности, заметно отличаются от одной страны к другой. Такие ассоциации, при их наличии, являются важным звеном в развитии пешеходного и велосипедного движения.

- В Германии, как и в Австрии, существуют различные организации (например, FGSV – Дорожно-транспортное общество Германии, ...), которые сотрудничают с федеральным правительством по вопросам разработки норм и правил, а также технических и методологических руководств;
- Во Франции многочисленные ассоциации, связанные с велоспортом, защищают интересы велосипедистов, вносят свои предложения и требования; что касается пешеходов, то F.F.R.P. (Французская федерация пешеходного движения) и Вогезский клуб (в восточной части Франции) разрабатывают и устанавливают собственные обозначения, как при поддержке местных органов власти (F.F.R.P.), так и самостоятельно (Вогезский клуб);
- В Италии F.I.A.V. (Федерация любителей велосипедного спорта) компенсировала отсутствие норм и правил по установке указателей для велосипедистов, предложив использовать последовательный набор установленных местными органами власти знаков;
- В Великобритании, где система дорожных знаков устанавливается государством, компания Sustrans разрабатывает проект национальной сети велосипедных дорожек и обеспечивает установку соответствующих знаков и указателей на местах по поручению местных властей;
- В Швейцарии организация Suisse à vélo («По Швейцарии на велосипеде») выполняет аналогичную задачу, а также пропагандирует велосипедные прогулки; кроме того, эта ассоциация популяризирует соответствующие нормы

и правила среди местных органов власти и периодически – вместо последних – реализует их на практике.

Предварительные выводы:

Наблюдаемая временами неоднородность системы указателей, на практике не является непреодолимым препятствием для пешеходного и велосипедного движения; конечно, при условии приемлемого качества знаков, их удобочитаемости и последовательности размещения на местном уровне.

Парадоксально, но в одних странах ощутимо влияние локальных организаций, способных мягко «подтолкнуть» государство к необходимости установки дорожных знаков («снизу вверх»); культура других стран предполагает влияние законодательства в качестве стимула и сигнала к действиям на местах («сверху вниз»). Проще говоря, по данному вопросу часто наблюдается двустороннее взаимодействие. Это свидетельствует о взаимной заинтересованности: государства – в определении основных положений, местных органов власти – в проведении политики, наиболее близкой населению.